

اثرهای معادله ایستایی و تابع ترفتز بر پاسخ‌های جزء صفحه خمشی چهارپهلوی*

محمد رضائی پزند^(۱) معصومه ملک‌زاده گنابادی^(۲) نیلوفر رجب‌زاده صفائی^(۳)

چکیده در این پژوهش، ده جزء صفحه خمشی چهارپهلوی کیرشهفی نو برپایه تابع تغییرمکان ترفتز و برقرارنمودن معادله ایستایی پیشنهاد می‌شود. نخست، مناسب‌ترین چیدمان‌های درجه‌های آزادی و نیز گره‌های روی جزء برپایه پژوهش پیشینان به دست می‌آیند. پس از آن، با بهره جستن از تقارن جمله‌ها، ده جزء با تابع میدان متفاوت برای دو چیدمان برتر، معرفی خواهند شد. واکاوی‌های عددی آشکار می‌کنند که تابع میدان برگرفته از تابع‌های ناقص ترفتز در صورت انتخاب درست جمله‌ها، با شمار درجه آزادی کمتر و مرتبه بالاتر نسبت به جزء‌های کامل، می‌توانند جزء‌های مفیدی را پدید آورند. چون تابع‌های ترفتز معادله ایستایی را برقرار می‌سازند، پاسخ‌های نیرویی بیشتر جزء‌ها، دقت فزون‌تری نسبت به پاسخ‌های جابه‌جایی‌ها دارند.

واژه‌های کلیدی صفحه خمشی نازک؛ معادله ایستایی؛ پاسخ تحلیلی؛ تابع ترفتز؛ جزء خمشی چهارپهلوی؛ تابع درون‌یاب ناقص.

The Effect of Equilibrium Equation and Trefftz Functions on the Responses of Quadrilateral Bending Plate

M. Rezaiee-Pajand

M. Malekzadeh-Gonabadi

N. Rajabzadeh-Safaei

Abstract In this study, ten novel quadrilateral Kirchhoff's bending plate elements based on the Trefftz displacement functions and satisfying equilibrium equation are suggested. First, the most suitable arrangement of degrees of freedom and nodes are achieved by benefiting from previous researches. Afterwards, using the symmetry of terms, ten elements with different interpolation functions for the two top arrangements will be introduced. Numerical tests reveal that the correct choice of the interpolation's terms from the incomplete Trefftz functions leads to more efficient elements with lower degrees of freedom and higher order than the complete elements. Since the Trefftz functions meet the equilibrium conditions, the force responses of the most cases have a higher accuracy than the displacement responses.

Key Words Thin bending plate; equilibrium equation; analytical solution; Trefftz function; quadrilateral bending element; incomplete interpolation function.

* تاریخ دریافت مقاله ۹۴/۷/۲۷ و تاریخ پذیرش آن ۹۶/۴/۷ می‌باشد. DOI: 10.22067/fum-mech.v29i2.50733

(۱) نویسنده مسئول، استاد گروه مهندسی عمران، دانشگاه فردوسی، مشهد. rezaiee@um.ac.ir

(۲) کارشناس ارشد مهندسی عمران-سازه، دانشگاه فردوسی، مشهد.

(۳) دانشجوی دکتری عمران-سازه، دانشگاه فردوسی، مشهد.

مقدمه

در صفحه‌های نازک خمشی پدیدآمده برپایه نگره کیرشهف، از اثر تغییرشکل‌های برشی در جابه‌جایی سازه چشم‌پوشی می‌شود؛ درحالی‌که نگره رایزنر-میندلین [۱] این اثر را وارد تحلیل می‌کند. بنابراین، این نگره برای صفحه‌های ضخیم که تغییرشکل‌های برشی قابل توجهی دارند، پاسخ مناسبی را به دست می‌دهد.

در دسته‌ای از روش‌ها، نخست بنا به نگره کیرشهف رابطه‌های صفحه نازک نوشته می‌شوند؛ سپس، با وارد کردن اثر تغییرشکل برشی، آنها را برای صفحه ضخیم نیز کارا می‌سازند. در سال ۲۰۰۰، جزئی چهارپهلوی با ۱۲ درجه آزادی برای صفحه‌های بسیار نازک، نازک و ضخیم توسط سوه و همکارانش [2] پیشنهاد شد. در آن جزء، دوران و کرنش برشی روی پهلوها با نگره تیر تیموشنکو به دست آمدند. همچنین، دوران، انحنا و کرنش برشی درون جزء با فن درونیابی بهبودیافته در دسترس قرار گرفتند.

در نگره میندلین-رایزنر، پیوستگی مرتبه یکم C^0 کافی است و با مستقل شدن تغییرمکان‌ها پیوستگی بین جزئی تأمین می‌شود. شیخ و همکارانش در سال ۲۰۰۱ [3] با سه میدان تغییرمکان مستقل خیز و دو دوران برشی به جای دوران‌های خمشی، جزئی مثلثی برای صفحه‌های همسان‌گرد و ضخیم پدید آوردند. راهکار میدان سازگار روشی دیگر است که از پدیده قفل جلوگیری می‌کند [4, 5]. با نازک شدن صفحه‌ها، کرنش برشی به سوی صفر می‌گراید. این فرآیند با تغییر ضخامت در صفحه‌های ضخیم نیز باید دیده شود. در سال ۲۰۰۲، شیخ و همکاران [6]، با روش جزء محدود تغییرمکانی و بهره‌جویی از راهکار میدان سازگار، دو تابع میدان مستقل را با مرتبه ناهمسان برای تغییرمکان جانبی و دوران خمشی به کار بردند.

راهکار قالب جزء محدود یا رابطه‌سازی آزاد روشی نو برای دستیابی به ماتریس سختی جزء‌های

محدود است. رضایی پزند و محمدزاده [7] در مقاله‌ای با این شیوه ماتریس سختی جزء چهارپهلوی خمشی را پیشنهاد دادند. باتوژ و کاتیلی [8] نیز با راهکار رابطه‌سازی آزاد، جزء چهارپهلوی صفحه کیرشهف ناپوسته DKQ را پدید آوردند. رزاقپور و همکارانش در سال ۲۰۰۳ [9]، جزء چهارپهلوی ۴ گرهی بهبودیافته برپایه پنداشته‌های نگره کیرشهف گسسته با ۱۲ درجه آزادی به نام IDKQ برای صفحه‌های نازک پیشنهاد دادند. باتوژ و همکارش [10] این پنداشته‌ها را برای مرزها و خط‌های مرکزی جزء QUAD9 به‌کار گرفتند و رفتار این جزء را بهبود بخشیدند.

در سال ۱۹۲۶، ترفتز نگره‌ای نو برپایه فن تغییراتی با به‌کارگیری تابع نخستین‌گیری‌های (انتگرال گیری‌های) مرزی را پیشنهاد داد. در این نگره، تابع‌های درون جزئی در معادله‌های دیفرانسیلی حاکم بر صفحه‌های نازک صدق می‌کرد. همچنین، شرط‌های مرزی و پیوستگی درون جزئی با تابع نخستین‌گیری به‌روش مانده‌های وزنی تأمین می‌شدند [11]. باید آگاه بود، نخستین تلاش‌ها برای ساخت یک جزء ترفتزی به سال ۱۹۷۷ برمی‌گردد [12]. زمانی که شمار تابع‌های مستقل اصلی بیش از یک باشد، نام روش پیوندی به میان می‌آید [13]. تابع‌های پیوندی می‌توانند تابع‌های تغییرمکان مستقل باشند و یا این‌که تابع تنش جداگانه‌ای فرض شود. برای بهبود تنش‌ها و نیروهای درونی در جزءها برپایه تغییرمکان، می‌توان از روش تنش پیوندی بهره جست و تابعی جداگانه برای تنش‌ها پنداشت [14, 15]. در سال ۲۰۰۲، سن و همکارانش [16] تغییرمکان‌ها را با روش مشابه سوه و همکارانش در سال ۲۰۰۱ [2] به دست آوردند. آنها برای یافتن تنش‌ها از شیوه پیوندی استفاده کردند؛ از این‌رو، پاسخ‌های این پژوهشگران، هم برای تغییرمکان و هم برای تنش مطلوب بود.

هرگاه دو تابع تغییرمکان مستقل، یکی در درون جزء، که معادله ایستایی را برقرار کند، و دیگری روی

به دست می آیند. در مجموع، ۶۷۴ جزء صفحه خمشی جدید در این مقاله بررسی شده اند. از این میان، ده جزء که پاسخ های برتری دارند معرفی خواهند شد. چهار جزء از خانواده نخست آرایش درجه آزادی و شش جزء از خانواده دوم انتخاب می شوند و شمار زیادی آزمون عددی بر روی آنها انجام می گیرد. از مقایسه جزءهای ناقص پیشنهادی با دو جزء کامل، می توان دریافت، که برخلاف تصور معمول، کامل بودن تابع های انتخابی شرط لازم برای دستیابی به دقت بالا نمی باشد. به سخن دیگر، در صورت انتخاب درست تابع های ناقص ترفتنز، می توان به جزء های با شمار درجه آزادی کمتر و مرتبه بالاتر دست یافت که نسبت به جزء های کامل پیشین کارا ترند. این یافته برتری جزء های ناقص پیشنهادی را نسبت به پژوهش کارکن و اختری، که دارای تابع های میدان کامل اند، نشان می دهد [۱، ۲۶]. این مقاله آشکار خواهد کرد، چون تابع میدان معادله ایستایی را برقرار می کند، پاسخ های نیرویی بیشتر جزء ها، دقت بیشتری نسبت به تغییر مکان ها دارند.

معادله ایستایی صفحه کیرشهف

همان گونه که آمد، تابع های ترفتنز در حقیقت پاسخ های معادله ایستایی هستند. معادله دیفرانسیل صفحه خمشی مرتبه چهار و به سیمای زیر می باشد:

$$\nabla^4 w = \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + 2 \frac{\partial^4 w}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4 w}{\partial y^4} \quad (1)$$

$$= \frac{p(x, y)}{D}, \quad D = \frac{Et^3}{12(1-\nu^2)}$$

در اینجا، ∇ کارگر نابلا، w تابع میدان تغییر مکان جزء، $p(x, y)$ تابع بار و D سفتی صفحه می باشد. همانند معادله زیر، تابع میدان جزء دارای دو بخش است:

مرزها، که شرط های سازگاری و پیوستگی بین جزء ها را تأمین نماید، تعریف شود، نام «ترفتنز پیوندی» به جزء ها داده می شود [14, 17-19]. باید دانست، تابع های ترفتنز مختلط هستند و به راحتی تمام معادله های دیفرانسیلی ایستایی را برقرار می سازند. دیگر ویژگی روش ترفتنز پیوندی این است که جمله های حرکت جسم سخت جایی در تابع شکل درونی جزء ندارند [21, 14, 20]؛ حتی در شبکه بندی های درشت، جزء های مرتبه بالای ترفتنز، مانند جزء های چهارپهلوی با ۸ گره و مثالی با ۶ گره از دقت بالایی، برخوردارند [22]. در سال ۲۰۱۴، با بهره جویی از این گونه جزء ها و فن ترفتنز پیوندی، رضایی پزند و کارکن [23] دو جزء مثالی و چهارپهلوی مرتبه بالا ساختند. برای بهبود توانایی جزء، تابع شکل تیر اولر- برنولی سه گرهی را برای هر پهلوی جزء به کار بردند. پیش از این و در سال ۲۰۱۲، رضایی پزند و همکارانش [24] همین جزء های مثالی و چهارپهلوی را با ۳ و ۴ گره نیز ساخته بودند.

در این اثر، برای رابطه های جزء های محدود صفحه خمشی کیرشهفی، از تابع ترفتنز برای خیز بهره جویی خواهد شد. به خاطر باید سپرد، در تمامی جزء های خانواده ترفتنز، تابع میدان درونی، معادله دیفرانسیلی حاکم بر جزء را برقرار می کند. دو بخش عمومی و خصوصی در پاسخ های معادله دیفرانسیل حاکم بر صفحه وجود دارند. از این رو، تابع میدان نیز از جمع این پاسخ ها به دست می آید. تابع ترفتنز برای پاسخ بخش همگن به کار می رود و اثر چگونگی انتخاب جمله های این تابع در دقت پاسخ های خیز و لنگر، هدف اصلی این مقاله است. برای انجام این پژوهش، دو خانواده جزء با دو آرایش درجه آزادی متفاوت و پس از حذف گونه های ناشایسته انتخاب می شوند. باید دانست، برای هر یک از آرایش درجه های آزادی و چیدمان گره ها روی جزء، می توان تابع میدان های متفاوتی را به کار برد که این ویژگی در پژوهش کارکن [۱] وجود ندارد. هر یک از این تابع ها، با نگهداری تقارن جمله ها و حذف شماری از جمله های ترفتنز

کرش و جابه‌جایی جزء به دست می‌آیند [27, 1]:

$$\varepsilon = z(\tilde{\varepsilon} + B_q \{c\}), \quad u = \tilde{u} + N_q \{c\} \quad (5)$$

$$\tilde{\varepsilon} = \left[-\frac{\partial^2 w_p}{\partial x^2}, -\frac{\partial^2 w_p}{\partial y^2}, -2\frac{\partial^2 w_p}{\partial x \partial y} \right]^T \quad (6)$$

$$B_q = \left[-\frac{\partial^2 w_c}{\partial x^2}, -\frac{\partial^2 w_c}{\partial y^2}, -2\frac{\partial^2 w_c}{\partial x \partial y} \right]^T$$

$$\tilde{u} = \left[w_p, -\frac{\partial w_p}{\partial x}, \frac{\partial w_p}{\partial y} \right]^T \quad (7)$$

$$N_q = \left[w_c, -\frac{\partial w_c}{\partial x}, \frac{\partial w_c}{\partial y} \right]^T$$

با جایگذاری مختصه‌های گره‌ها در ماتریس N_q ، تغییر مکان‌های گرهی به صورت زیر در دسترس قرار می‌گیرند:

$$D = \tilde{D} + \hat{G}_q \{c\}, \quad \hat{D} = \hat{G}_q \{c\} \quad (8)$$

$$\{c\} = \hat{G}_q^{-1} \hat{D}$$

از سوی دیگر، با قرار دادن $\{c\}$ در بردارهای کرش و جابه‌جایی‌های گرهی، معادله‌های زیر نتیجه می‌شوند:

$$u = \tilde{u} + N_q \{c\} = \tilde{u} + N_q \hat{G}_q^{-1} \hat{D} \quad (9)$$

$$\hat{N} = N_q \hat{G}_q^{-1}$$

$$\varepsilon = z(\tilde{\varepsilon} + B_q \{c\}) = z(\tilde{\varepsilon} + B_q \hat{G}_q^{-1} \hat{D}) \quad (10)$$

$$\hat{B} = B_q \hat{G}_q^{-1}$$

بر این پایه، تابعی کارمایه نهفته (تابعی انرژی پتانسیل) برحسب ماتریس کشسانی D_m بر روی میان صفحه Ω به صورت زیر برپا می‌گردد:

$$\Pi = \frac{1}{2} \int_{\Omega} (\tilde{\varepsilon} + B_q \{c\})^T \cdot D_m \cdot (\tilde{\varepsilon} + B_q \{c\}) \, d\Omega - \int_{\Omega} u^T \cdot F \, d\Omega \quad (11)$$

$$w = w_p + w_c = w_p + \sum_{j=1}^m w_j c_j \quad (2)$$

$$= w_p + [w_c] \{c\}$$

در این برابری، w_p و w_c و m به ترتیب، پاسخ بخش همگن، پاسخ خصوصی معادله ایستایی صفحه و شمار مجهول‌های گرهی می‌باشند. همچنین، $\{c\}$ بردار ضریب‌های مجهول نام دارد. با حل تحلیلی معادله حاکم در مختصه‌های قطبی و تبدیل به مختصه‌های دکارتی، پاسخ همگن به صورت تابع‌های ترفتنز زیر در دسترس قرار می‌گیرد [1, 25]:

$$\begin{cases} w_{k+1} = r^2 \operatorname{Re}(z^k) \\ w_{k+2} = r^2 \operatorname{Im}(z^k) \\ w_{k+3} = \operatorname{Re}(z^{k+2}) \\ w_{k+4} = \operatorname{Im}(z^{k+2}) \end{cases}, \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (3)$$

$$r^2 = x^2 + y^2, \quad z = x + iy \quad (4)$$

پاسخ‌های خصوصی برای بارگذاری‌های متفاوت در بخش آزمون‌های عددی ارائه خواهد شد. همچنین، جمله‌های تابع ترفتنز برای دسته‌های با شماره k در پیوست مقاله آمده است. یکی از ویژگی‌های تابع‌های ترفتنز، افزون بر برقرار کردن معادله لاپلاس، کامل بودن آنها است. به سخن دیگر، تابع‌های ترفتنز به گونه‌ای هستند که تمامی پاسخ‌های ممکن را به صورت دسته‌ای از پاسخ‌ها دارند. از این رو، در تابع ترفتنز جمله‌های $1, r \cos \theta, r \sin \theta, \dots, r^n \cos n\theta, r^n \sin n\theta$ در دستگاه مختصه‌های قطبی به کار گرفته شده‌اند. معادله لاپلاس نخست در دستگاه مختصه‌های قطبی حل می‌شود و پس از آن، پاسخ‌ها به مختصه‌های دکارتی منتقل خواهند شد.

رابطه‌سازی جزء صفحه خمشی

با داشتن تابع‌های ترفتنز، می‌توان رابطه‌های جزء محدود را نوشت. پس از انتخاب تابع میدان، رابطه‌های بردار

۱- انتخاب شمار زیاد نقطه گرهی، برای رسیدن به پاسخ مناسب کافی نیست.

۲- انتخاب درست درجه‌های آزادی برای گره‌ها نسبت به گزینش جایگاه گره‌ها از اهمیت بیشتری برخوردار است. باید دانست، شمار کمتر نقطه گرهی با درجه‌های آزادی مناسب از تعداد بیشتر نقطه گرهی دارای درجه آزادی نامناسب، پاسخ‌های بهتری به دست می‌دهد.

۳- زیاد بودن شمار گره‌ها بر پهلوی جزء همیشه مناسب نخواهد بود و به سبب محدود کردن گزینش درجه‌های آزادی جزء، دقت خوبی نخواهد داشت.

۴- برای داشتن درجه آزادی دورانی در گره‌های گوشه باید از $\frac{\partial w}{\partial x}$ و $\frac{\partial w}{\partial y}$ بهره جست و از کاربرد $\frac{\partial w}{\partial t}$

$\frac{\partial w}{\partial n}$ پرهیز کرد. زیرا، این درجه‌ها به امتداد پهلوی هر جزء وابسته می‌باشند و در گره‌های گوشه تعریف یکتایی ندارند. در گره‌های گوشه درجه‌های آزادی w ،

$\frac{\partial w}{\partial x}$ و $\frac{\partial w}{\partial y}$ به‌طور معمول کاربرد دارند و همیشه مناسبند.

۵- برای گره‌های میان‌پهلویی، انتخاب درجه‌های آزادی $\frac{\partial w}{\partial n}$ و $\frac{\partial w}{\partial t}$ مفیدتر از گزینش درجه‌های

آزادی $\frac{\partial w}{\partial x}$ و $\frac{\partial w}{\partial y}$ می‌باشد و پاسخ‌های بهتری به دست می‌آید.

۶- برای گره‌های میان‌پهلویی، درجه آزادی $\frac{\partial w}{\partial n}$ مفیدتر از سایر درجه‌های آزادی می‌باشد. با این حال، وجود شمار زیاد این درجه آزادی در جزء سبب افت دقت می‌شود و برای دسترسی به پاسخ مناسب باید تعداد آن محدود باشد.

$$D_m = \frac{Et^3}{12(1-\nu^2)} \begin{bmatrix} 1 & \nu & 0 \\ \nu & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1-\nu}{2} \end{bmatrix}$$

برای یافتن پاسخ، کارمایه نهفته باید کمینه گردد. با قرار دادن رابطه‌های (۹ و ۱۰) در تابعی کارمایه نهفته و تابع نخستین‌گیری نسبت به تغییر مکان‌های گرهی، رابطه زیر در دسترس قرار می‌گیرد:

$$\frac{\partial \Pi}{\partial \hat{D}} = 0 \quad (12)$$

$$\left(\int_{\Omega} \hat{B}^T \cdot D_m \cdot \hat{B} \, d\Omega \right) \hat{D} = \int_{\Omega} \hat{N}^T \cdot F \, d\Omega - \int_{\Omega} \hat{B}^T \cdot D_m \cdot \tilde{\varepsilon} \, d\Omega \quad (13)$$

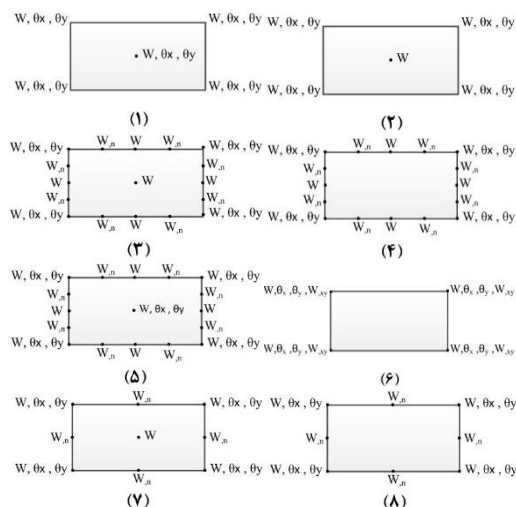
سرانجام، ماتریس سختی K و بردار بارهای گرهی P به دست می‌آیند:

$$K = \int_{\Omega} \hat{B}^T \cdot D_m \cdot \hat{B} \, d\Omega \quad (14)$$

$$P = \int_{\Omega} (\hat{N}^T \cdot F - \hat{B}^T \cdot D_m \cdot \tilde{\varepsilon}) \, d\Omega \quad (15)$$

آرایش درجه‌های آزادی جزءهای ناقص

در نخستین گام این پژوهش، گزینش آرایش درجه‌های آزادی و گره‌ها برای آفرینش جزئی نو انجام می‌پذیرد. پژوهشگران آشکار ساخته‌اند که فقط انتخاب یک تابع با درجه بالا و شماری نقطه گرهی و درجه آزادی کافی نیستند و باید این کارها با هوشیاری ویژه‌ای انجام پذیرند. افزون بر آن، درجه‌های آزادی را باید مناسب با جایگاه هر گره برگزید. از این رو، زمانی که پاره‌ای عبارت‌ها از دسته‌های تابع ترفتنز به دلایلی انتخاب نشوند، آن جزء ناقص نامیده می‌شود. نتیجه‌های پژوهش اختری به شرح زیر می‌باشند [۲۶]:



شکل ۱ آرایش‌های درجه آزادی جزء‌های ناقص

۷- برای گره‌های میان‌پهلویی درجه آزادی w به‌تنهایی مفید نیست ولی ترکیب دو درجه آزادی w و $\frac{\partial w}{\partial n}$ این گره‌ها دارای نتیجه‌های بهتری می‌باشد.

۸- برای دسترسی به ترکیب مناسب درجه‌های آزادی w و $\frac{\partial w}{\partial n}$ ، باید در هر پهلو، افزون بر گره گوشه، سه گره میان‌پهلو نیز گزینش شود. در گره میانی، از درجه آزادی w ، و در دو گره دیگر باید از $\frac{\partial w}{\partial n}$ بهره جست. تاکنون، این نوع انتخاب درجه آزادی بهترین نتیجه را داشته است.

برای آفرینش جزء‌های نو، آرایش درجه‌های آزادی باتوجه به نتیجه‌های پژوهش اختری انجام می‌پذیرد [۲۶]. خاطرنشان می‌شود، حفظ تقارن در چینش درجه‌های آزادی نسبت به نکته‌های این بخش، در اولویت قرار دارند. شکل (۱) هشت آرایش برگزیده را نمایش می‌دهد. از میان آنها، آرایش‌های ۷ و ۸ نتیجه‌های مناسب دارند که پاسخ‌های آنها در بخش آزمون‌های عددی می‌آیند. سایر آرایش‌ها به‌دلیل نتیجه نامطلوب حذف می‌شوند. پاسخ‌های نیرویی با خطای زیاد یا هم‌گرا به عدد نادرست و تغییر مکان‌های با خطای نامطلوب از دلیل‌های نامناسب دانستن جزء‌های حذفی می‌باشند. باید افزود، در تمام آرایش‌های حذفی، شمار درجه‌های آزادی و گره‌ها خیلی کم یا خیلی زیاد بودند. برپایه تجربه‌های عددی، همیشه شمار زیاد گره و درجه آزادی تضمین‌کننده دقت بالا در جزء نخواهد بود. باید افزود، آرایش‌های ۷ و ۸ نسبت به آرایش‌های دیگر از دیدگاه شمار گره و درجه آزادی در یک وضعیت میانه قرار دارند. برخلاف تصور همگان، واکاوی‌های این مقاله نشان خواهد داد که تنها شمار درجه‌های آزادی ملاک نمی‌باشد، بلکه جایگاه گره‌ها و درجه‌های آزادی و گونه آنها از اهمیت بیشتری برخوردارند.

با مقدار دادن به k در رابطه (۳)، سی و یک جمله نخست پاسخ همگن برپایه پیوست یکم در جدول (۱۸) می‌آیند. باید افزود، در روش ترفتز، شمار جمله‌های انتخابی تابع ترفتز از رابطه زیر به‌دست می‌آید [۱، ۱۴]:

$$m_T \geq N_{DOF} - m_{RIG} \quad (16)$$

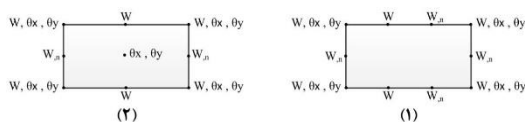
در اینجا، N_{DOF} شمار درجه آزادی، m_{RIG} تعداد حرکت‌های جسم سخت و m_T شمار جمله‌های انتخابی ترفتز می‌باشد. در شیوه ترفتز، شرط‌های پیوستگی توسط تابع‌های مرزی تأمین خواهد شد و وجود حرکت‌های جسم سخت در تابع میدان درونی باعث پیدایش حالت‌های صفر و نادرست کارمایه کرنشی و کمبود رتبه ماتریس سختی می‌شود. به‌همین دلیل، در روش ترفتز جمله‌های حرکت جسم سخت از تابع میدان درونی جسم حذف می‌گردند. در این پژوهش، به‌دلیل نبود تابع مرزی و برای برقرار ساختن شرط‌های پیوستگی، جمله‌های حرکت جسم سخت (I, x, y) در تابع میدان به‌کار می‌روند. شمار جمله‌هایی که از جدول باید گزینش شوند از رابطه زیر به‌دست می‌آید:

$$m_T = N_{DOF} - m_{RIG} \quad (17)$$

برای ارزیابی توانایی جزءهای پیشنهادی در یافتن مقدار دقیق تنش و کرنش ثابت، آزمون وصله انجام می پذیرد. در این آزمون، جزءهای نویسندگان پاسخ های دقیق را به دست می دهند. به سخن دیگر، جزءهای پیشنهادی به سادگی آزمون های وصله را می گذرانند.

جزءهای کامل

در این بخش، به آفرینش یک جزء نو با تابع میدان کامل پرداخته می شود. هدف از این کار، بررسی اثر کامل بودن تابع میدان ایجاد شده در مقایسه با جزءهای ناقص است. جمله های تابع میدان از دسته های پیایی تابع ترفتنز انتخاب خواهند شد و تمامی عبارت های هر دسته را با توجه به شمار درجه های آزادی دربر می گیرد. پس از آن، بر مبنای تابع میدان تشکیل شده و شمار جمله ها، آرایش درجه های آزادی جزء به دست می آید. تابع میدان جزء کامل پیشنهادی از مرتبه ۵ می باشد که ۱۵ عبارت نخست از تابع های ترفتنز (چهار دسته نخست پیوست یکم) را دربر می گیرد و با سه حرکت جسم سخت، شمار درجه های آزادی ۱۸ می شود. شکل (۱-۲) و (۲-۲)، دو آرایش درجه های آزادی برگزیده شده برای جزء های، به ترتیب، CTF-18-1 و CTF-18-2 را نشان می دهد. باید دانست، نام گذاری جزء های ICTF و CTF برگرفته از عبارت های "Complete Trefftz Function" و "Incomplete Trefftz Function" می باشند.



شکل ۲ آرایش های درجه آزادی جزء های کامل

خاطر نشان می شود، در جزء های کامل، انتخاب آرایش درجه آزادی وابسته به شمار جمله های تابع میدان است. در حالی که، تابع میدان جزء های ناقص پس از انتخاب آرایش های درجه آزادی بر پایه معیارهای

در گزینش جمله های تابع ترفتنز برای جزء های ناقص، عبارت های پیایی و کامل هر دسته ترفتنز برای تابع خیز به کار نمی روند. با وجود این، کوشش بر حفظ تقارن مرتبه تابع میدان نسبت به x و y خواهد بود. سرانجام، برای هر کدام از هشت شکل آرایش درجه آزادی، شماری جزء با تابع های میدان متفاوت پیشنهاد می شوند. در مجموع، برای این آرایش های هشت گانه ۶۷۴ عدد تابع میدان متفاوت گزینش خواهد شد. از میان اینها، ۲۲۷ جزء ماتریس هندسی ویژه دارند و حذف می شوند. از ۴۴۷ جزء باقی مانده، در گام نخست، ۶۷ جزء با دقت بهتر انتخاب می گردند. پس از انجام آزمون های عددی فراوان، ده جزء دارای پاسخ های برتر با آرایش تابع میدان جدول (۱) معرفی خواهند شد. از این ده جزء، چهار عدد ۱۷ درجه آزادی دارند و مانند شکل (۱-۷) و با نام های ICTF-17-1 تا ICTF-17-4 می باشند. شش جزء دیگر، آرایش ۱۶ درجه آزادی را همانند شکل (۱-۸) دارند و با ICTF-16-1 تا ICTF-16-6 نام گذاری شده اند. به کوتاه سخن، ده جزء که پاسخ های برتر دارند در این پژوهش معرفی می گردند.

جدول ۱ آرایش جمله های تابع میدان جزء های ناقص

نام جزء	آرایش جمله های تابع میدان
ICTF-16-1	[۲۶ ۲۵ ۲۲ ۲۱ ۱۹ ۱۴ ۱۳ ۱۱ ۷ ۶ ۳ ۲ ۱]
ICTF-16-2	[۲۷ ۲۵ ۲۲ ۲۱ ۱۹ ۱۴ ۱۳ ۱۱ ۷ ۶ ۳ ۲ ۱]
ICTF-16-3	[۲۶ ۲۵ ۲۲ ۲۱ ۱۸ ۱۴ ۱۳ ۱۰ ۷ ۶ ۳ ۲ ۱]
ICTF-16-4	[۲۲ ۲۱ ۱۹ ۱۸ ۱۵ ۱۴ ۱۰ ۹ ۷ ۶ ۳ ۲ ۱]
ICTF-16-5	[۲۷ ۲۵ ۲۲ ۲۱ ۱۸ ۱۴ ۱۳ ۱۰ ۷ ۶ ۳ ۲ ۱]
ICTF-16-6	[۲۷ ۲۵ ۲۲ ۲۱ ۱۸ ۱۵ ۱۴ ۱۰ ۷ ۶ ۳ ۲ ۱]
ICTF-17-1	[۲۷ ۲۲ ۲۱ ۱۹ ۱۷ ۱۵ ۱۴ ۱۰ ۹ ۷ ۶ ۳ ۲ ۱]
ICTF-17-2	[۲۷ ۲۲ ۲۱ ۱۹ ۱۷ ۱۵ ۱۴ ۱۱ ۹ ۷ ۶ ۳ ۲ ۱]
ICTF-17-3	[۲۷ ۲۲ ۲۱ ۱۸ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۰ ۹ ۷ ۶ ۳ ۲ ۱]
ICTF-17-4	[۳۰ ۲۹ ۲۷ ۲۲ ۲۱ ۱۷ ۱۵ ۱۴ ۱۰ ۷ ۶ ۳ ۲ ۱]

(جزء سه پهلوی با ۹ درجه آزادی برپایه نگره رایزنر- میندلین) و [2]ARS-Q12 (جزء چهارپهلوی با ۱۲ درجه آزادی برپایه نگره میندلین- رایزنر) و همچنین، برای بارگذاری متمرکز گرهی با جزءهای [13,28]DKQ، [30]ACM (جزء چهارپهلوی ناسازگار صفحه کیرشلف با ۱۲ درجه آزادی) و [30]RGC-12 (جزء چهارپهلوی سازگار صفحه خمشی نازک با ۱۲ درجه آزادی) مقایسه خواهند شد. باید افزود، در تمامی آزمون‌ها خیز و لنگر بی‌بعد و مستقل از اندازه شدت بار و بعدهاهای صفحه هستند.

صفحه مربعی با بار گسترده یکنواخت

در نخستین آزمون، صفحه‌ای مربعی با پهلوی a زیر اثر بار گسترده یکنواخت q ، با شرط‌های تکیه‌گاهی متفاوت تحلیل می‌گردد. نتیجه جابه‌جایی و لنگر مرکز صفحه مربعی ($a=b$) برای جزءهای پیشنهادی در حالت‌های گوناگون در جدول‌های (۳ و ۴) آمده‌اند. همچنین، شکل‌های (۵-۳)، نمودارهای هم‌گرایی خیز و لنگرها برای حالت یک‌لبه‌گیردار و سه‌لبه‌ساده را نشان می‌دهند.

درجه‌های آزادی برتر، به دست می‌آید. از این رو، پس از آزمون آرایش‌های ممکن، گونه‌هایی که ماتریس هندسی ویژه و کمبود رتبه دارند حذف می‌شوند. از میان آنها، دو آرایش شکل (۲) در نهایت انتخاب شده‌اند.

آزمون‌های عددی

در این بخش، حل چند نمونه عددی برای راستی‌آزمایی جزءهای پیشنهادی می‌آید. با بارگذاری‌های متقارن و نامتقارن، مانند بار گسترده یکنواخت، بار متمرکز، بار سینوسی و بار مثلثی، آزمون‌های گوناگونی انجام می‌پذیرد. گونه‌های متفاوت شرط‌های تکیه‌گاهی مانند تکیه‌گاه‌های گیرداری، ساده، لبه آزاد و ستون در گوشه‌ها به صورت متقارن و نامتقارن به کار می‌روند. باید دانست، پاسخ‌های خصوصی جدول (۲) فقط به بارگذاری جزء بستگی دارد و شرط‌های تکیه‌گاهی بر روی آنها بی‌اثر می‌باشد. در آزمون‌هایی که نسبت پواسون ذکر نشده است برابر با $\nu=0.3$ می‌باشد. خاطرنشان می‌شود، پاسخ‌های دقیق مسئله‌ها در دست هستند [27]. باید افزود، در حالت تکیه‌گاه‌های تمام‌گیردار و تمام‌ساده، پاسخ‌ها برای بار گسترده با نتیجه جزءهای [13,28]DKQ (جزء چهارپهلوی صفحه کیرشلف ناپیوسته)، [29]ARS-T9

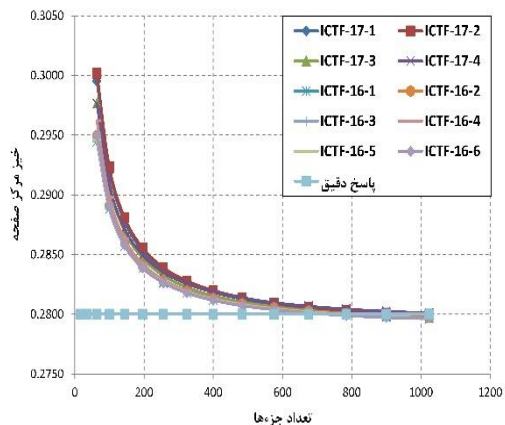
جدول ۲ پاسخ‌های خصوصی صفحه مستطیلی با بارگذاری‌های متفاوت

بارگذاری	پاسخ خصوصی معادله ایستایی
بار گسترده یکنواخت با شدت q	$W_p = \frac{q}{64D} (x^2 + y^2)^2$
بار متمرکز P با محل اثر (x_p, y_p) در صفحه	$W_p = \frac{q}{64D} r_p^2 \ln(r_p^2) \quad r_p^2 = (x - x_p)^2 + (y - y_p)^2$
بار سینوسی روی صفحه مستطیلی به بعدها a و b	$W_p = (q_0 / \pi^4 D (\frac{1}{a^2} + \frac{1}{b^2})) \sin(\frac{\pi x}{a}) \sin(\frac{\pi y}{b})$
بار مثلثی روی صفحه مربعی با طول پهلوی a	$W_p = \frac{q_0}{192aD} x(x^2 + y^2)^2$

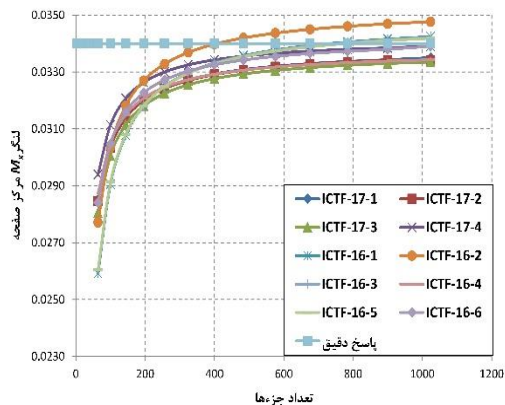
جدول ۳ خیز مرکز صفحه مربعی با تکیه گاه های ساده زیر اثر

بار گسترده یکنواخت $(w_0/(qa^4/100D))$

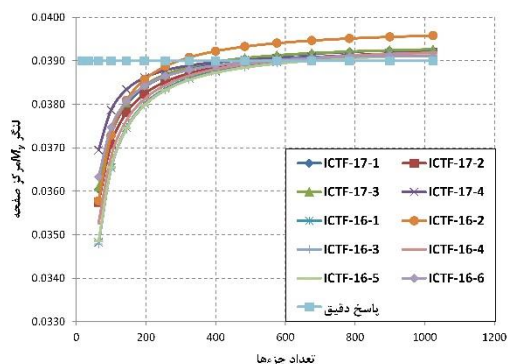
شبكة	۸*۸	۱۶*۱۶	۳۲*۳۲
ICTF-17-1	۰/۴۴۵۸	۰/۴۱۶۱	۰/۴۰۸۵
ICTF-17-2	۰/۴۴۶۱	۰/۴۱۶۲	۰/۴۰۸۶
ICTF-17-3	۰/۴۴۶۷	۰/۴۱۶۷	۰/۴۰۹۰
ICTF-17-4	۰/۴۴۴۴	۰/۴۱۵۸	۰/۴۰۸۶
ICTF-16-1	۰/۴۴۳۷	۰/۴۱۵۷	۰/۴۰۸۷
ICTF-16-2	۰/۴۴۴۰	۰/۴۱۵۹	۰/۴۰۸۸
ICTF-16-3	۰/۴۴۳۷	۰/۴۱۵۷	۰/۴۰۸۷
ICTF-16-4	۰/۴۴۳۷	۰/۴۱۵۶	۰/۴۰۸۶
ICTF-16-5	۰/۴۴۳۸	۰/۴۱۵۷	۰/۴۰۸۷
ICTF-16-6	۰/۴۴۲۹	۰/۴۱۵۴	۰/۴۰۸۴
DKQ	۰/۴۰۶۰	۰/۴۰۶۲	۰/۴۰۶۲
ARS-T9	۰/۳۹۷۳	۰/۴۰۴۱	۰/۴۰۵۷
ARS-Q12	۰/۴۰۶۰	۰/۴۰۶۲	۰/۴۰۶۲
پاسخ دقیق	۰/۴۰۶۲		



شکل ۳ هم گرایی خیز مرکز صفحه مربعی با یک تکیه گاه گیردار و سه تکیه گاه ساده و بار گسترده یکنواخت $(w_0/(qa^4/100D))$



شکل ۴ هم گرایی لنگر M_x در مرکز صفحه مربعی با یک تکیه گاه گیردار و سه تکیه گاه ساده و بار گسترده یکنواخت $(M_x/(qa^2/10))$



شکل ۵ هم گرایی لنگر M_y مرکز صفحه مربعی با یک تکیه گاه گیردار و سه تکیه گاه ساده و بار گسترده یکنواخت $(M_y/(qa^2/10))$

جدول ۴ لنگر در مرکز صفحه مربعی با تکیه گاه ساده زیر

اثر بار گسترده یکنواخت $(M_0/(qa^2/10))$

شبكة	۸*۸	۱۶*۱۶	۳۲*۳۲
ICTF-17-1	۰/۰۴۵۵	۰/۰۴۷۵	۰/۰۴۷۹
ICTF-17-2	۰/۰۴۵۵	۰/۰۴۵۷	۰/۰۴۷۹
ICTF-17-3	۰/۰۴۶۳	۰/۰۴۷۴	۰/۰۴۷۷
ICTF-17-4	۰/۰۴۵۱	۰/۰۴۷۳	۰/۰۴۷۹
ICTF-16-1	۰/۰۴۴۷	۰/۰۴۷۳	۰/۰۴۷۹
ICTF-16-2	۰/۰۴۵۵	۰/۰۴۷۸	۰/۰۴۸۴
ICTF-16-3	۰/۰۴۴۵	۰/۰۴۷۲	۰/۰۴۷۹
ICTF-16-4	۰/۰۴۴۶	۰/۰۴۷۲	۰/۰۴۷۹
ICTF-16-5	۰/۰۴۴۶	۰/۰۴۷۲	۰/۰۴۷۹
ICTF-16-6	۰/۰۴۵۷	۰/۰۴۷۴	۰/۰۴۷۸
DKQ	۰/۰۴۸۴	۰/۰۴۸۰	۰/۰۴۷۹
ARS-T9	۰/۰۴۸۲	۰/۰۴۸۰	۰/۰۴۷۹
ARS-Q12	۰/۰۴۸۴	۰/۰۴۸۰	۰/۰۴۷۹
پاسخ دقیق	۰/۰۴۷۹		

جدول ۶ خیز مرکز صفحه مربعی با تکیه‌گاه‌های ساده زیر اثر

بار متمرکز میانی ($w_c/(pa^2/10D)$)

شبه	۸*۸	۱۶*۱۶	۳۲*۳۲
ICTF-17-1	۰/۱۱۵۴	۰/۱۱۵۸	۰/۱۱۶۰
ICTF-17-2	۰/۱۱۵۵	۰/۱۱۵۸	۰/۱۱۶۰
ICTF-17-3	۰/۱۱۴۶	۰/۱۱۵۶	۰/۱۱۵۹
ICTF-17-4	۰/۱۱۵۷	۰/۱۱۶۰	۰/۱۱۶۱
ICTF-16-1	۰/۱۱۴۰	۰/۱۱۵۴	۰/۱۱۵۹
ICTF-16-2	۰/۱۱۴۲	۰/۱۱۵۵	۰/۱۱۵۹
ICTF-16-3	۰/۱۱۳۸	۰/۱۱۵۴	۰/۱۱۵۹
ICTF-16-4	۰/۱۱۳۹	۰/۱۱۵۴	۰/۱۱۵۹
ICTF-16-5	۰/۱۱۴۱	۰/۱۱۵۴	۰/۱۱۵۹
ICTF-16-6	۰/۱۱۳۵	۰/۱۱۵۲	۰/۱۱۵۹
DKQ	۰/۱۱۹۴	-	-
ACM	۰/۱۱۸۳	۰/۱۱۶۷	-
RGC-12	۰/۱۱۵۵	۰/۱۱۵۹	-
پاسخ دقیق	۰/۱۱۶۰		

صفحه مربعی با بار متمرکز میانی

در این بخش، سازه آزمون پیشین برای بار متمرکز P در مرکز صفحه واکاوی می‌شود. تمام تکیه‌گاه‌های صفحه گیردار و یا ساده می‌باشند. جدول‌های (۵ و ۶) پاسخ‌های خیز در مرکز صفحه را در دسترس قرار می‌دهند. باید دانست، لنگر در مرکز سازه و در نقطه محل اثر بار متمرکز به بی‌نهایت میل می‌کند و قابل محاسبه نیست.

همانند مثال پیشین با بار گسترده، در حالت بارگذاری متمرکز نیز، جزءهای پیشنهادی از جزءهای $DKQ[13,28]$ ، $ACM[30]$ و $RGC-12[30]$ توانا تر بودند. همان‌گونه که پیش از این اشاره شد، جزءهای $ICTF-16-3$ و $ICTF-16-5$ در انتخاب عبارت‌های دسته ۶ متفاوت هستند. همچنین، آرایش جزءهای $ICTF-17-1$ و $ICTF-17-2$ ، تفاوتی مشابه در عبارت‌های انتخابی دسته ۲ دارند. با بررسی دو جزء $ICTF-17-1$ و $ICTF-17-2$ ، آشکار می‌شود که به دلیل

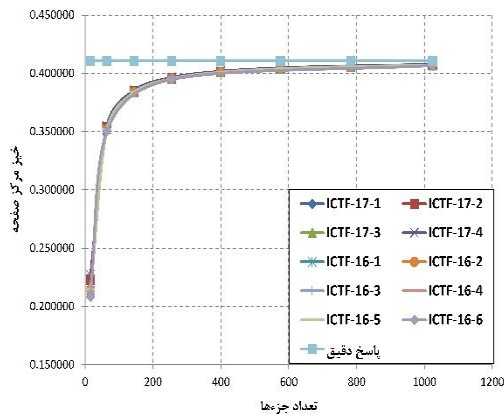
نتیجه جدول‌های (۳ و ۴)، برتری جزءهای پیشنهادی را نشان می‌دهند. آشکار است، جزءهای $ICTF$ با شبکه $۱۶*۱۶$ هم پاسخ‌های بسیار قابل قبولی ارائه می‌دهند که این ویژگی را جزءهای $DKQ[28,13]$ ، $ARS-T9[29]$ و $ARS-T12[2]$ ندارند. از سوی دیگر، با مقایسه دوبه‌دوی آرایش جزءهای $ICTF-16-1$ و $ICTF-16-2$ و همچنین $ICTF-16-3$ و $ICTF-16-5$ ، $ICTF-16-1$ و $ICTF-16-3$ ، $ICTF-16-2$ و $ICTF-16-5$ که دوبه‌دوی آنها فقط در یک عبارت از دسته زوج تفاوت دارند، می‌توان دریافت که عبارت‌های دربرگیرنده جمله‌های x^n و y^n پاسخ‌های سخت‌تری دارند. همچنین، این اثرها با بالا رفتن مرتبه افزایش می‌یابند.

جدول ۵ خیز مرکز صفحه مربعی با تکیه‌گاه‌های گیردار زیر اثر

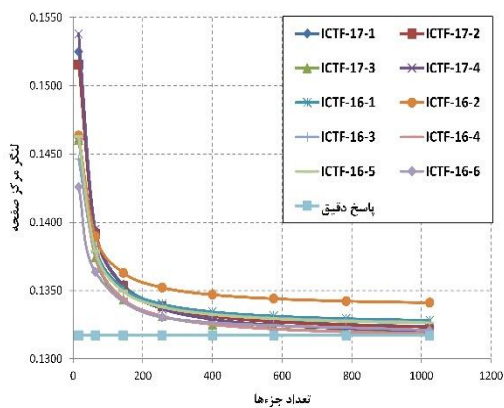
بار متمرکز میانی ($w_c/(pa^2/100D)$)

شبه	۸*۸	۱۶*۱۶	۳۲*۳۲
ICTF-17-1	۰/۵۵۴۴	۰/۵۵۹۰	۰/۵۶۰۵
ICTF-17-2	۰/۵۵۴۷	۰/۵۵۹۳	۰/۵۶۰۶
ICTF-17-3	۰/۵۴۵۷	۰/۵۵۶۴	۰/۵۶۰۰
ICTF-17-4	۰/۵۵۳۹	۰/۵۵۹۶	۰/۵۶۱۵
ICTF-16-1	۰/۵۳۷۹	۰/۵۵۴۴	۰/۵۵۹۲
ICTF-16-2	۰/۵۴۱۰	۰/۵۵۵۵	۰/۵۵۹۷
ICTF-16-3	۰/۵۳۶۵	۰/۵۵۴۱	۰/۵۵۹۲
ICTF-16-4	۰/۵۳۸۴	۰/۵۵۴۳	۰/۵۵۹۹
ICTF-16-5	۰/۵۳۹۳	۰/۵۵۴۸	۰/۵۵۹۵
ICTF-16-6	۰/۵۳۳۵	۰/۵۵۲۷	۰/۵۵۹۰
DKQ	۰/۵۸۹۵	-	-
ACM	۰/۵۸۰۳	۰/۵۶۷۲	-
RGC-12	۰/۵۵۵۰	۰/۵۵۹۶	-
پاسخ دقیق	۰/۵۶۰۵		

خواهد بود، به گونه‌ای که تمامی جمله‌ها از آن مرتبه را دربرگیرد.



شکل ۶ هم‌گرایی خیز در مرکز صفحه مربعی با تکیه‌گاه ساده زیر اثر بار سینوسی دوطرفه



شکل ۷ هم‌گرایی لنگر در مرکز صفحه مربعی با تکیه‌گاه ساده زیر اثر بار سینوسی دوطرفه

صفحه مربعی زیر اثر فشار مثلثی

این بار، صفحه مربعی با پهلو a زیر اثر فشار مثلثی $q = q_0 x / a$ ، با تکیه‌گاه‌های متقارن تمام‌ساده و همچنین نامتقارن یک‌لبه‌گیردار و سه‌لبه‌ساده تحلیل می‌گردد. باید دانست، در حالت یک‌لبه‌گیردار و سه‌لبه‌ساده، پهلو BC در شکل (۸) گیردار خواهد بود. پاسخ‌های خیز و لنگر گره میانی صفحه در جدول‌های (۸-۱۰) نمایش داده شده‌اند. همچنین، نمودار هم‌گرایی خیز و لنگر در حالت تکیه‌گاه ساده در

اختلاف در دسته مرتبه پایین، پاسخ‌ها تفاوت چندانی ندارند. از سوی دیگر، این اثر در مقایسه جزء‌های ICTF-16-3 و ICTF-16-5، که تفاوت در عبارت‌های دسته مرتبه بالا دارند، بیشتر دیده می‌شود.

جدول ۷ خیز مرکز صفحه مربعی با تکیه‌گاه‌های گیردار زیر اثر

بار سینوسی دوطرفه ($w_0 / (q_0 a^4 / 100D)$)

شبكة	۸*۸	۱۶*۱۶	۳۲*۳۲
ICTF-17-1	۰/۰۹۰۵	۰/۰۹۱۱	۰/۰۹۱۴
ICTF-17-2	۰/۰۹۰۶	۰/۰۹۱۲	۰/۰۹۱۴
ICTF-17-3	۰/۰۸۹۴	۰/۰۹۰۸	۰/۰۹۱۲
ICTF-17-4	۰/۰۹۰۲	۰/۰۹۱۲	۰/۰۹۱۴
ICTF-16-1	۰/۰۸۸۶	۰/۰۹۰۷	۰/۰۹۱۲
ICTF-16-2	۰/۰۸۸۹	۰/۰۹۰۷	۰/۰۹۱۲
ICTF-16-3	۰/۰۸۸۶	۰/۰۹۰۷	۰/۰۹۱۲
ICTF-16-4	۰/۰۸۸۷	۰/۰۹۰۷	۰/۰۹۱۲
ICTF-16-5	۰/۰۸۸۸	۰/۰۹۰۷	۰/۰۹۱۲
ICTF-16-6	۰/۰۸۷۹	۰/۰۹۰۵	۰/۰۹۱۱
پاسخ دقیق	۰/۰۹۱۳		

صفحه مربعی با بار سینوسی دوطرفه

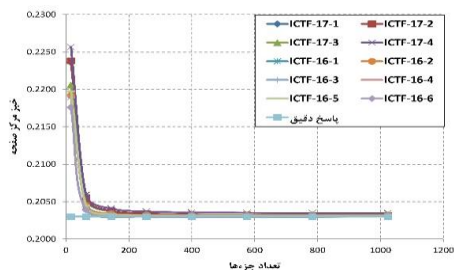
در این آزمون، یک صفحه مربعی با پهلو a زیر اثر بار سینوسی دوطرفه، با دو حالت تکیه‌گاهی ساده و گیردار تحلیل می‌گردد. نتیجه جابه‌جایی مرکز صفحه مربعی ($a=b$) برای جزء‌های پیشنهادی در جدول (۷) درج شده‌اند. از سوی دیگر، نمودارهای هم‌گرایی خیز و لنگر برای صفحه تکیه‌گاه‌های ساده، در شکل‌های (۶ و ۷) نمایان می‌باشد. نسبت پواسون نیز، برابر با $0/2$ است.

پس از حل چندین مسئله و بررسی آرایش جزء‌ها، بهتر است که جمله‌های تابع خیز از دسته‌های با شماره فرد هم‌وزن باشند. چون در دسته‌های فرد عبارت به‌تنهایی متقارن نیست، انتخاب دو عبارت بهتر

جدول ۱۰ لنگر M_y در مرکز صفحه مربعی با یک لبه گیردار و

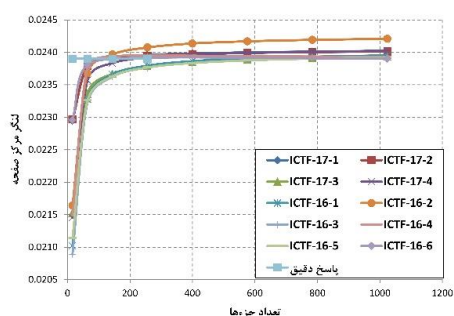
سه لبه ساده زیر اثر بار مثلثی $(M_c/(q_0a^2))$

شبکه	۸*۸	۱۶*۱۶	۳۲*۳۲
ICTF-17-1	۰/۰۱۵۶	۰/۰۱۵۸	۰/۰۱۵۹
ICTF-17-2	۰/۰۱۵۶	۰/۰۱۵۸	۰/۰۱۵۹
ICTF-17-3	۰/۰۱۵۶	۰/۰۱۵۸	۰/۰۱۵۸
ICTF-17-4	۰/۰۱۶۰	۰/۰۱۵۸	۰/۰۱۵۸
ICTF-16-1	۰/۰۱۵۴	۰/۰۱۵۸	۰/۰۱۵۸
ICTF-16-2	۰/۰۱۵۶	۰/۰۱۶۰	۰/۰۱۶۰
ICTF-16-3	۰/۰۱۵۳	۰/۰۱۵۷	۰/۰۱۵۸
ICTF-16-4	۰/۰۱۵۱	۰/۰۱۵۷	۰/۰۱۵۸
ICTF-16-5	۰/۰۱۵۴	۰/۰۱۵۷	۰/۰۱۵۸
ICTF-16-6	۰/۰۱۵۵	۰/۰۱۵۷	۰/۰۱۵۸
پاسخ دقیق	۰/۰۱۶		



شکل ۹ هم‌گرایی خیز در مرکز صفحه مربعی با تکیه‌گاه ساده

زیر اثر بار مثلثی



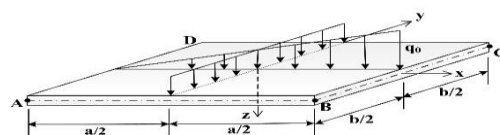
شکل ۱۰ هم‌گرایی لنگر در مرکز صفحه مربعی با تکیه‌گاه ساده

زیر اثر بار مثلثی

پس از انجام واکاوی‌های گسترده، نتیجه‌های زیر

در دسترس قرار گرفتند:

شکل‌های (۹ و ۱۰) آمده است. باید افزود، در حالتی که چهارپهلوی صفحه تکیه‌گاه ساده دارند، نسبت پواسون برابر ۰/۲ در نظر گرفته می‌شود.



شکل ۸ صفحه مربعی با بارگذاری مثلثی

جدول ۸ خیز مرکز صفحه مربعی با یک لبه گیردار و سه لبه

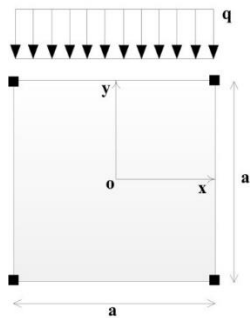
ساده زیر اثر بار مثلثی $(w_c/(q_0a^4/100D))$

شبکه	۸*۸	۱۶*۱۶	۳۲*۳۲
ICTF-17-1	۰/۱۲۸۹	۰/۱۲۸۴	۰/۱۲۸۴
ICTF-17-2	۰/۱۲۹۰	۰/۱۲۸۴	۰/۱۲۸۵
ICTF-17-3	۰/۱۲۶۷	۰/۱۲۸۰	۰/۱۲۸۳
ICTF-17-4	۰/۱۲۹۹	۰/۱۲۸۷	۰/۱۲۸۷
ICTF-16-1	۰/۱۲۸۴	۰/۱۲۸۳	۰/۱۲۸۴
ICTF-16-2	۰/۱۲۸۶	۰/۱۲۸۴	۰/۱۲۸۴
ICTF-16-3	۰/۱۲۸۴	۰/۱۲۸۳	۰/۱۲۸۴
ICTF-16-4	۰/۱۲۷۶	۰/۱۲۸۰	۰/۱۲۸۳
ICTF-16-5	۰/۱۲۸۵	۰/۱۲۸۳	۰/۱۲۸۴
ICTF-16-6	۰/۱۲۷۱	۰/۱۲۷۹	۰/۱۲۸۳
پاسخ دقیق	۰/۱۳		

جدول ۹ لنگر M_x در مرکز صفحه مربعی با یک لبه گیردار و

سه لبه ساده زیر اثر بار مثلثی $(M_c/(q_0a^2))$

شبکه	۸*۸	۱۶*۱۶	۳۲*۳۲
ICTF-17-1	۰/۰۱۸۷	۰/۰۱۸۹	۰/۰۱۸۹
ICTF-17-2	۰/۰۱۸۷	۰/۰۱۸۹	۰/۰۱۸۹
ICTF-17-3	۰/۰۱۸۸	۰/۰۱۸۸	۰/۰۱۸۸
ICTF-17-4	۰/۰۱۸۸	۰/۰۱۹۰	۰/۰۱۹۰
ICTF-16-1	۰/۰۱۸۹	۰/۰۱۹۳	۰/۰۱۹۳
ICTF-16-2	۰/۰۱۹۱	۰/۰۱۹۵	۰/۰۱۹۶
ICTF-16-3	۰/۰۱۸۸	۰/۰۱۹۳	۰/۰۱۹۳
ICTF-16-4	۰/۰۱۸۴	۰/۰۱۸۷	۰/۰۱۸۸
ICTF-16-5	۰/۰۱۸۹	۰/۰۱۹۳	۰/۰۱۹۳
ICTF-16-6	۰/۰۱۸۵	۰/۰۱۹۰	۰/۰۱۹۰
پاسخ دقیق	۰/۰۱۹۰		



شکل ۱۱ صفحه مربعی با چهار ستون در گوشه‌ها زیر اثر بار گسترده یکنواخت

جدول ۱۱ خیز مرکز صفحه مربعی با چهار ستون در گوشه‌ها

زیر اثر بار گسترده یکنواخت $(w_0/(qa^4/10D))$

شبهه	۸*۸	۱۶*۱۶	۲۰*۲۰
ICTF-17-1	۰/۲۶۵۸	۰/۲۵۷۸	۰/۲۵۶۹
ICTF-17-2	۰/۲۶۵۸	۰/۲۵۷۹	۰/۲۵۶۹
ICTF-17-3	۰/۲۶۵۷	۰/۲۵۷۸	۰/۲۵۶۸
ICTF-17-4	۰/۲۶۶۱	۰/۲۵۸۳	۰/۲۵۷۳
ICTF-16-1	۰/۲۶۵۶	۰/۲۵۷۸	۰/۲۵۶۹
ICTF-16-2	۰/۲۶۵۶	۰/۲۵۷۹	۰/۲۵۶۹
ICTF-16-3	۰/۲۶۵۶	۰/۲۵۷۹	۰/۲۵۶۹
ICTF-16-4	۰/۲۶۵۵	۰/۲۵۷۸	۰/۲۵۶۸
ICTF-16-5	۰/۲۶۵۶	۰/۲۵۷۸	۰/۲۵۶۹
ICTF-16-6	۰/۲۶۵۴	۰/۲۵۷۸	۰/۲۵۶۸
T 13-5[31]	۰/۲۵۷۳		
BCIZ[32]	۰/۲۴۴		
Cheung[33]	۰/۲۳۶		

صفحه مربعی با چهار ستون در گوشه‌ها

در این مثال همانند شکل (۱۱) صفحه‌ای مربع شکل، که بر روی چهار ستون در گوشه‌های سازه قرار دارد، تحلیل می‌گردد. بار وارد بر صفحه به صورت گسترده یکنواخت به شدت q می‌باشد. طول هر پهلوی صفحه برابر با a است. تکیه‌گاه‌های صفحه فقط در چهار گوشه هستند و تکیه‌گاه ساده فرض می‌شوند. شرط‌های مرزی در این نقطه‌ها فقط صفر بودن تغییر مکان قائم می‌باشد $(w=0)$. جدول (۱۱)

۱- در آرایش ۷ از شکل (۱)، به سبب وجود گره میانی و افزایش شمار درجه آزادی نسبت به آرایش شکل (۸-۱)، با ریز شدن شبکه بندی، پاسخ‌ها به مقدار دقیق نزدیک تر می‌شوند.

۲- از بررسی رفتار جزء ICTF-17-4 نسبت به سایر جزءها می‌توان نتیجه گرفت، بهره‌جویی از دسته‌های بالاتر پاسخ معادله ایستایی و افزایش مرتبه جمله‌ها در تابع میدان، به بهبود نرخ هم‌گرایی کمک می‌کند. باید افزود، دسته‌های با شماره k در جدول (۱۸) پیوست مشخص شده‌اند و منظور از دسته‌های بالاتر، دسته با شماره k بزرگ تر است.

۳- در دسته‌های با شماره k زوج در جدول (۱۸)، هر یک از چهار عبارت دسته، جمله‌هایی با مرتبه متقارن دارند. از این رو، انتخاب تنها یک عبارت از آن دسته می‌تواند کافی باشد و انتخاب شمار بیشتر آنها اختیاری است.

۴- در دسته‌های زوج عبارتی که دارای جمله‌های x^n و y^n می‌باشد، پاسخ‌های سخت‌تری نسبت به آنهایی که این جمله‌ها را دربر نمی‌گیرند، نتیجه می‌دهد. باید دانست، زمانی که نمودار هم‌گرایی از بالا به پاسخ دقیق نزدیک شده است، این جزء سریع‌تر هم‌گرا می‌شود. از سوی دیگر، برای حالتی که هم‌گرایی از پایین باشد، نرخ هم‌گرایی کاهش می‌یابد. خاطر نشان می‌شود، در دسته‌های بالاتر، اثر این عامل بیشتر است.

۵- در صورت انتخاب دو عبارت از دسته‌های زوج، آن دو تایی برداشته می‌شوند که تمامی جمله‌ها از آن مرتبه را دربرگیرند. برای نمونه، در دسته شماره ۶، دو عبارت ۲۵ و ۲۶ یا ۲۶ و ۲۷ از ۲۵ و ۲۷ بهتر هستند.

همان‌گونه که جدول‌های (۱۳ و ۱۴) نشان می‌دهند، نرخ هم‌گرایی جزء‌های کامل بسیار کندتر از جزء‌های ناقص است. به‌خاطر باید سپرد که شمار درجه‌های آزادی جزء‌های کامل بیشتر می‌باشد.

جدول ۱۲ خیز مرکز صفحه مربعی با دو ستون در گوشه و یک

لبه ساده و بار گسترده یکنواخت ($w_0/(qa^4/10D)$)

شبه	۸*۸	۱۶*۱۶	۲۰*۲۰
شبه	۸*۸	۱۶*۱۶	۲۰*۲۰
ICTF-17-1	۰/۱۹۱۹	۰/۱۸۵۶	۰/۱۸۴۸
ICTF-17-2	۰/۱۹۱۹	۰/۱۸۵۶	۰/۱۸۴۹
ICTF-17-3	۰/۱۹۱۷	۰/۱۸۵۶	۰/۱۸۴۸
ICTF-17-4	۰/۱۹۱۹	۰/۱۸۵۶	۰/۱۸۴۹
ICTF-16-1	۰/۱۹۱۸	۰/۱۸۵۶	۰/۱۸۴۹
ICTF-16-2	۰/۱۹۱۹	۰/۱۸۵۷	۰/۱۸۴۹
ICTF-16-3	۰/۱۹۱۸	۰/۱۸۵۶	۰/۱۸۴۹
ICTF-16-4	۰/۱۹۱۷	۰/۱۸۵۵	۰/۱۸۴۸
ICTF-16-5	۰/۱۹۱۹	۰/۱۸۵۶	۰/۱۸۴۹
ICTF-16-6	۰/۱۹۱۵	۰/۱۸۵۵	۰/۱۸۴۸
T 13-5[31]	۰/۱۸۵۲		
Cheung&Chan[33]	۰/۰/۱۷۵		

جدول ۱۳ خیز مرکز صفحه مربعی با تکیه‌گاه ساده و گیردار و

بار گسترده یکنواخت ($w_0/(qa^4/100D)$)

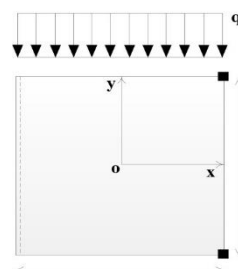
شبه	۸*۸	۱۶*۱۶	۳۲*۳۲
شبه	۸*۸	۱۶*۱۶	۳۲*۳۲
ICTF-17-1	۰/۱۹۸۹	۰/۱۹۳۵	۰/۱۹۲۰
ICTF-17-2	۰/۱۹۹۶	۰/۱۹۳۷	۰/۱۹۲۱
ICTF-17-3	۰/۱۹۷۱	۰/۱۹۳۱	۰/۱۹۲۱
ICTF-17-4	۰/۱۹۷۷	۰/۱۹۳۴	۰/۱۹۲۳
ICTF-16-1	۰/۱۹۳۵	۰/۱۹۲۲	۰/۱۹۱۹
ICTF-16-2	۰/۱۹۳۹	۰/۱۹۲۴	۰/۱۹۲۰
ICTF-16-3	۰/۱۹۳۶	۰/۱۹۲۳	۰/۱۹۱۹
ICTF-16-4	۰/۱۹۵۴	۰/۱۹۲۷	۰/۱۹۲۰
ICTF-16-5	۰/۱۹۳۸	۰/۱۹۲۳	۰/۱۹۱۹
ICTF-16-6	۰/۱۹۴۵	۰/۱۹۲۴	۰/۱۹۱۹
CTF-18-1	۰/۲۰۵۶	۰/۱۹۶۷	۰/۱۹۳۳
CTF-18-2	۰/۲۲۳۸	۰/۱۹۹۹	۰/۱۹۳۳
پاسخ دقیق	۰/۱۹۲۰		

دربرگیرنده نتیجه خیز مرکز صفحه در ادامه آمده است. در این جدول پاسخ جزء‌های پیشنهادی با پاسخ جزء محدود رضائی پزند و اختری [31] با ۷۲ جزء مثلثی و BCIZ [32] با ۷۲ جزء و Cheung و Chan [33] با ۱۶ جزء ۸‌گرمی مقایسه شده‌اند و می‌توان دریافت که پاسخ جزء‌های پیشنهادی با جزء‌های شناخته‌شده هم‌خوانی دارد.

صفحه مربعی با دو ستون در گوشه‌ها و یک لبه

تکیه‌گاه ساده

در این مثال، صفحه‌ی مربعی شکل (۱۲) با تکیه‌گاه ساده در پهلو سمت چپ و دو ستون در دو گوشه روبه‌رو و بار گسترده یکنواخت با شدت q مورد تحلیل قرار می‌گیرد. جدول (۱۲) گویای نتیجه‌های به‌دست‌آمده برای خیز میانه صفحه می‌باشد. پاسخ‌ها با شبکه ۸‌جزئی (جزء‌های ۱۰‌گرمی) Cheung و Chan [33] و ۷۲‌جزئی رضائی پزند و اختری [31] مقایسه شده‌اند و مشاهده می‌شود که نتیجه‌ها نسبت به یکدیگر خطای کمی دارند.



شکل ۱۲ صفحه مربعی با دو ستون در گوشه‌ها و یک لبه تکیه‌گاه ساده و بار گسترده یکنواخت

مقایسه جزء‌های کامل و جزء‌های ناقص

در این بخش، پاسخ جزء‌های کامل و جزء‌های ناقص با حل یک مسئله با یکدیگر مقایسه می‌شوند. صفحه مربعی آزمون‌های پیشین، با دو تکیه‌گاه گیردار در دو پهلو روبه‌رو و دو تکیه‌گاه ساده در دو لبه دیگر و بارگذاری گسترده یکنواخت تحلیل می‌گردد.

جدول ۱۴ لنگر M_x در مرکز صفحه مربعی با تکیه‌گاه ساده و

گیردار و بار گسترده یکنواخت ($M_0/qa^2/10$)

شبه	۸*۸	۱۶*۱۶	۳۲*۳۲
ICTF-17-1	۰/۰۱۸۱	۰/۰۲۲۸	۰/۰۲۴۳
ICTF-17-2	۰/۰۱۸۱	۰/۰۲۲۸	۰/۰۲۴۳
ICTF-17-3	۰/۰۱۷۶	۰/۰۲۲۷	۰/۰۲۴۰
ICTF-17-4	۰/۰۱۸۵	۰/۰۲۳۱	۰/۰۲۴۳
ICTF-16-1	۰/۰۱۵۶	۰/۰۲۲۸	۰/۰۲۴۶
ICTF-16-2	۰/۰۱۷۳	۰/۰۲۳۵	۰/۰۲۵۱
ICTF-16-3	۰/۰۱۵۷	۰/۰۲۲۹	۰/۰۲۴۶
ICTF-16-4	۰/۰۱۸۱	۰/۰۲۲۸	۰/۰۲۳۹
ICTF-16-5	۰/۰۱۵۷	۰/۰۲۲۹	۰/۰۲۴۶
ICTF-16-6	۰/۰۱۸۱	۰/۰۲۳۱	۰/۰۲۴۳
CTF-18-1	۰/۰۱۹۸	۰/۰۲۳۴	۰/۰۲۴۲
CTF-18-2	۰/۰۲۰۴	۰/۰۲۳۴	۰/۰۲۴۱
پاسخ دقیق	۰/۰۲۴۴		

رتبه‌بندی شده‌اند. به دلیل گستردگی حجم کار، تنها به ارائه چند نمونه مهم و کارا در این مقاله بسنده گردید. در تمامی مسئله‌ها، دو رتبه نیرویی و تغییرمکانی از ۱ تا ۱۰ به هر جزء داده شده است که بهترین جزء در رتبه یک قرار دارد. این رده‌بندی برپایه خطای پاسخ و نرخ هم‌گرایی استوار می‌باشد. در جدول‌های (۱۵) و (۱۶)، k_{ij} شمار مسئله‌هایی را نشان می‌دهد که در آنها جزء i رتبه j را گرفته است. بر این پایه، مرتبه کلی جزء در ارائه نیرو و تغییرمکان از رابطه‌های (۱۸) و (۱۹) به دست می‌آیند و در جدول (۱۷) نشان داده شده است. باید دانست، از ۱۶ نمونه عددی تنها برای ۱۱ مسئله نیروها حساب شدند و تنها در سه نمونه، مقدار M_y و M_x برابر نبودند.

$$R_i = 100 \sum_{j=1}^{10} k_{ij} \times (11-j) / 140 \quad (18)$$

$$R_i = 100 \sum_{j=1}^{10} k_{ij} \times (11-j) / 160 \quad (19)$$

رتبه‌بندی جزءهای پیشنهادی

در هر نمونه عددی، پاسخ‌های جزءها برپایه دو معیار نیرو و تغییرمکان، با واکاوی ۱۶ نمونه عددی،

جدول ۱۵ رتبه‌بندی جزءها برپایه نیرو

i	نام جزء	k_{ij}										R_i
		j=1	j=2	j=3	j=4	j=5	j=6	j=7	j=8	j=9	j=10	
1	ICTF-16-1	۰	۱	۱	۲	۲	۱	۲	۲	۳	۰	۴۸
2	ICTF-16-2	۰	۰	۰	۲	۱	۰	۰	۰	۲	۹	۲۳
3	ICTF-16-3	۰	۱	۱	۰	۱	۳	۳	۲	۲	۱	۴۳
4	ICTF-16-4	۳	۰	۱	۰	۰	۲	۲	۴	۱	۱	۵۰
5	ICTF-16-5	۲	۰	۱	۰	۳	۲	۴	۲	۰	۰	۵۵
6	ICTF-16-6	۰	۵	۱	۲	۲	۳	۰	۱	۰	۰	۶۹
7	ICTF-17-1	۱	۵	۲	۲	۰	۲	۱	۱	۰	۰	۷۳
8	ICTF-17-2	۲	۱	۵	۲	۱	۰	۲	۱	۰	۰	۷۱
9	ICTF-17-3	۰	۱	۰	۲	۲	۰	۰	۰	۶	۳	۳۵
10	ICTF-17-4	۶	۰	۲	۲	۲	۱	۰	۱	۰	۰	۷۸

جدول ۱۶ رتبه بندی جزءها برپایه تغییرمکان

i	نام جزء	k _{ij}										R _i
		j=1	j=2	j=3	j=4	j=5	j=6	j=7	j=8	j=9	j=10	
1	ICTF-16-1	۲	۱	۰	۲	۰	۶	۲	۳	۰	۰	۵۶
2	ICTF-16-2	۰	۰	۰	۴	۳	۱	۰	۳	۴	۱	۴۳
3	ICTF-16-3	۰	۲	۲	۰	۱	۰	۶	۱	۴	۰	۴۷
4	ICTF-16-4	۰	۱	۰	۲	۰	۳	۰	۵	۵	۰	۳۹
5	ICTF-16-5	۰	۰	۲	۱	۶	۴	۱	۰	۰	۰	۵۲
6	ICTF-16-6	۲	۰	۰	۳	۱	۰	۱	۰	۱	۸	۳۸
7	ICTF-17-1	۲	۷	۳	۰	۰	۲	۰	۲	۰	۰	۷۷
8	ICTF-17-2	۵	۳	۴	۰	۰	۰	۱	۱	۲	۰	۷۵
9	ICTF-17-3	۰	۰	۲	۳	۲	۰	۲	۱	۱	۵	۴۲
10	ICTF-17-4	۵	۲	۳	۱	۱	۰	۲	۰	۰	۲	۷۲

جدول ۱۷ رتبه بندی نهایی جزءها

ملاک رتبه بندی	R _i				
	1	2	3	4	5
برپایه نیرو	ICTF-17-4	ICTF-17-1	ICTF-17-2	ICTF-16-6	ICTF-16-5
برپایه تغییرمکان	ICTF-17-1	ICTF-17-2	ICTF-17-4	ICTF-16-1	ICTF-16-5

دست آوردها

در این پژوهش، تابع ترفتنز برای الگوسازی خیز صفحه‌های کیرشهفی به کار رفت. این تابع پاسخ بخش همگن معادله حاکم بر رفتار سازه می‌باشد. هدف یافتن اثر جمله‌های تابع ترفتنز در دقت پاسخ‌های خیز و لنگر صفحه‌های خمشی بود. در آغاز، برپایه دست‌آوردهای پیشینان و با تلاش در حفظ تقارن آرایش درجه‌های آزادی و گره‌ها، از میان هشت گونه چینش متفاوت، دو جزء مستطیلی با ۱۷ و ۱۶ درجه آزادی انتخاب شدند. تابع میدان این جزءها، با ثابت پنداشتن چیدمان درجه‌های آزادی و انتخاب چند تابع ترفتنز ناقص به دست آمدند. در رابطه‌سازی جزء کامل، یک تابع میدان مرتبه‌پنج از جمله‌های تابع ترفتنز گزینش شد. این تابع میدان، ۱۵ جمله پیاپی ترفتنز را دربر می‌گیرد که با سه حرکت جسم سخت، شمار جمله‌های تابع میدان به ۱۸ می‌رسد. همچنین، دو آرایش متفاوت با ۱۸ درجه آزادی انتخاب شدند. در جزءهای ناقص، تابع‌های میدان پس از برپایه چینش‌های مناسب درجه‌های آزادی به دست آمدند. برای جزءهای کامل، نخست تابع میدان کامل برپا شد

و پس از آن، آرایش درجه‌های آزادی متناسب با آن انتخاب شد.

از این میان، ده جزء با پاسخ‌های برتر معرفی گردیدند. برپایه رتبه هر جزء در جدول (۱۷)، جزءهای ICTF-17-1، ICTF-17-2، و ICTF-17-4 هم در نیرو و هم در تغییرمکان بهترین رفتار را داشتند. می‌توان وجود یک گره و یک درجه آزادی بیشتر نسبت به جزءهای گروه ICTF-16 را دلیل برتری آنها دانست. بنابراین، همان‌گونه که از رتبه‌بندی جزءهای گروه ICTF-16 برمی‌آید، چینش مناسب گره‌ها و شمار درجه‌های آزادی اهمیت بیشتری نسبت به نحوه انتخاب جمله‌های تابع میدان دارند. با مقایسه پاسخ این جزءها با پاسخ جزءهای کامل، آشکار گردید که در بهره جستن از تابع ترفتنز، انتخاب تمامی جمله‌ها لازم نیست. از این رو، می‌توان برای بالابردن مرتبه تابع میدان بدون افزایش شمار درجه‌های آزادی از تابع ناقص نیز بهره جست و به پاسخ‌های دقیق‌تر دست یافت. چون تابع میدان معادله ایستایی را برقرار می‌کند، پاسخ‌های نیرویی بیشتر جزءها، دقت فزون‌تری نسبت به پاسخ‌های جابه‌جایی‌ها دارند.

مراجع

۱. کارکن، محمد، «واکاوی خطی و ناخطی هندسی صفحه‌ها برپایه پاسخ تحلیلی»، پایان‌نامه دکترای تخصصی عمران (سازه)، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد، (۱۳۹۳).
2. Soh, A.K., Cen, S., Long, Y.Q. and Long, Z.F., "A new twelve DOF quadrilateral element for analysis of thick and thin plates", *European Journal of Mechanics-A/Solids*, Vol. 20(2), pp. 299-326, (2001).
3. Sheikh, A.H., Haldar, S. and Sengupta, D., "A high precision shear deformable element for the analysis of laminated composite plates of different shapes", *Composite Structures*, Vol. 55(3), pp. 329-336, (2002).
4. Prathap, G. and Viswanath, S., "An optimally integrated four-node quadrilateral plate bending element", *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, Vol. 19(6), pp. 831-840, (1983).
5. Somashekar, B.R., Prathap, G. and Babu, C.R., "A field-consistent, four-noded, laminated, anisotropic plate/shell element", *Computers & structures*, Vol. 25(3), pp. 345-353, (1987).
6. Sheikh, A.H., Haldar, S. and Sengupta, D., "A high precision shear deformable element for the analysis of laminated composite plates of different shapes", *Composite Structures*, Vol. 55(3), pp. 329-336, (2002).
7. Rezaiee-Pajand, M. and Mohamadzade, H., "A finite element template for four-sided kirchhoff plate bending element", *J. Civil Environ. Eng.*, Vol. 40, pp. 25-38, (2010), (in Persian).
8. Batoz, J.L. and Katili, I., "On a simple triangular Reissner/Mindlin plate element based on incompatible modes and discrete constraints", *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, Vol. 35(8), pp. 1603-1632, (1992).
9. Razaqpur, A.G., Nofal, M. and Vasilescu, A., "An improved quadrilateral finite element for analysis of thin plates", *Finite elements in analysis and design*, Vol. 40(1), pp. 1-23, (2003).
10. Batoz, J.L. and Tahar, M.B., "Evaluation of a new quadrilateral thin plate bending element", *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, Vol. 18(11), pp. 1655-1677, (1982).
11. Jirousek, J. and Wroblewski, A., "T-elements: state of the art and future trends", *Archives of Computational Methods in Engineering*, Vol. 3(4), pp. 323-434, (1996).
12. Jirousek, J. and Leon, N., "A powerful finite element for plate bending", *Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering*, Vol. 12(1), pp. 77-96, (1977).
13. Pian, T.H. and Wu, C.C., "A rational approach for choosing stress terms for hybrid finite element formulations", *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, Vol. 26(10), pp. 2331-2343, (1988).
14. De Miranda, S. and Ubertini, F., "A simple hybrid stress element for shear deformable plates", *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, Vol. 65(6), pp. 808-833, (2006).
15. Spilker, R.L. and Munir, N.I., "The hybrid-stress model for thin plates", *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, Vol. 15(8), pp. 1239-1260, (1980).
16. Cen, S., Long, Y. and Yao, Z., "A new hybrid-enhanced displacement-based element for the analysis of laminated composite plates", *Computers & structures*, Vol. 80(9), pp. 819-833, (2002).
17. Jirousek, J., "Hybrid-Trefftz plate bending elements with p-method capabilities", *International journal for numerical methods in engineering*, Vol. 24(7), pp. 1367-1393, (1987).

18. Jirousek, J., Wróblewski, A. and Szybinski, B., "Alternative displacement frame formulations in hybrid-Trefftz Kirchhoff plate p-elements", *Computer Assisted Mechanics and Engineering Sciences*, Vol. 4, pp. 417-452, (1997).
19. Jirousek, J. and Guex, L., "The hybrid-Trefftz finite element model and its application to plate bending", *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, Vol. 23(4), pp. 651-693, (1986).
20. Qin, Q.H., "Trefftz finite element method and its applications", *Applied Mechanics Reviews*, Vol. 58(5), pp. 316-337, (2005).
21. Petrolito, J., "Analytical formulation of hybrid-Trefftz thick plate elements", *Computer Assisted Mechanics and Engineering Sciences*, Vol. 10(4), pp. 575-586, (2003).
22. Dhananjaya, H.R., Pandey, P.C. and Nagabhusanam, J., "New eight node serendipity quadrilateral plate bending element for thin and moderately thick plates using Integrated Force Method", *Structural engineering and mechanics*, Vol. 33(4), pp. 485-502, (2009).
23. Rezaiee-Pajand, M. and Karkon, M., "Two higher order hybrid-Trefftz elements for thin plate bending analysis", *Finite Elements in Analysis and Design*, Vol. 85, pp. 73-86, (2014).
24. Rezaiee-Pajand, M., Yaghoobi, M. and Karkon, M., "Hybrid trefftz formulation for thin plate analysis", *International Journal of Computational Methods*, Vol. 9(04), pp. 1250053(1-29), (2012).
25. Herrera, I., "*Boundary methods: an algebraic theory*", Pitman Advanced Pub. Program, (1984).
۲۶. اختری، محمدرضا، «اثر محل گره و نوع درجه آزادی در جزء مثلثی صفحه خمشی»، پایان نامه کارشناسی ارشد مهندسی عمران (سازه)، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد، (۱۳۷۵).
27. Timoshenko, S.P. and Woinowsky-Krieger, S., "*Theory of plates and shells*", McGraw-hill, New York, (1959).
28. Wanji, C. and Cheung, Y.K., "Refined quadrilateral discrete Kirchhoff thin plate bending element", *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, Vol. 40(21), pp. 3937-3953, (1997).
29. Soh, A.K., Long, Z.F. and Cen, S., "A new nine DOF triangular element for analysis of thick and thin plates", *Computational Mechanics*, Vol. 24(5), pp. 408-417, (1999).
30. Yu-qiu, L. and Ke-gui, X., "Generalized conforming element for bending and buckling analysis of plates", *Finite Elements in Analysis and Design*, Vol. 5(1), pp. 15-30, (1989).
31. Rezaiee-Pajand, M. and Akhtary, M.R., "A family of 13-node plate bending triangular elements", *Communications in numerical methods in engineering*, Vol. 14(6), pp. 529-537, (1998).
32. Zeinkiewicz, O.C. and Taylor, R.L., "*The Finite Element Method*", 4th Edition, Volume 2, McGraw-Hill, London, (1991).
33. Cheung, Y.K. and Chan, H.C., "A family of rectangular bending elements", *Computers & Structures*, Vol. 10(4), pp. 613-619, (1979).

پیوست یکم- جمله های تابع ترفتنز

جدول ۱۸ جمله های تابع ترفتنز

مقدار k	شماره عبارت	جمله های تابع ترفتنز	مقدار k	شماره عبارت	جمله های تابع ترفتنز
۰	۱	$x^2 + y^2$	۴	۱۶	$x^6 - 5x^4y^2 - 5x^2y^4 + y^6$
	-	0		۱۷	$4x^5y - 4xy^5$
	۲	$x^2 - y^2$		۱۸	$x^6 - 15x^4y^2 + 15x^2y^4 - y^6$
	۳	$2xy$		۱۹	$6x^5y - 20x^3y^3 + 6y^5x$
۱	۴	$x^3 + xy^2$	۵	۲۰	$x^7 - 9x^5y^2 - 5x^3y^4 + 5xy^6$
	۵	$x^2y + y^3$		۲۱	$5x^6y - 5x^4y^3 - 9x^2y^5 + y^7$
	۶	$x^3 - 3xy^2$		۲۲	$x^7 - 21x^5y^2 + 35x^3y^4 - 7xy^6$
	۷	$3x^2y - y^3$		۲۳	$7x^6y - 35x^4y^3 + 21x^2y^5 - y^7$
۲	۸	$x^4 - y^4$	۶	۲۴	$x^8 - 14x^6y^2 + 14x^2y^6 - y^8$
	۹	$2x^3y + 2xy^3$		۲۵	$6x^7y - 14x^5y^3 - 14x^3y^5 + 6xy^7$
	۱۰	$x^4 - 6x^2y^2 + y^4$		۲۶	$x^8 - 28x^6y^2 + 70x^4y^4 - 28x^2y^6 + y^8$
	۱۱	$4x^3y - 4xy^3$		۲۷	$8x^7y - 56x^5y^3 + 56x^3y^5 - 8xy^7$
۳	۱۲	$x^5 - 2x^3y^2 - 3xy^4$	۷	۲۸	$x^9 - 20x^7y^2 + 14x^5y^4 + 28x^3y^6 - 7xy^8$
	۱۳	$3x^4y + 2x^2y^3 - y^5$		۲۹	$7x^8y - 28x^6y^3 - 14x^4y^5 + 20x^2y^7 - y^9$
	۱۴	$x^5 - 10x^3y^2 + 5xy^4$		۳۰	$x^9 - 36x^7y^2 + 126x^5y^4 - 84x^3y^6 + 9xy^8$
	۱۵	$5x^4y - 10x^2y^3 + y^5$		۳۱	$9x^8y - 84x^6y^3 + 126x^4y^5 - 36x^2y^7 + y^9$

